

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

คำเป้าหมาย

คุณลักษณะบัณฑิตด้านวิชาการให้บรรลุ ELOs ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ร้อยละ 80

กลยุทธ์

บัณฑิตมีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	บัณฑิตมีงานทำ	2x3=6 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1) ทวนสอบอาจารย์ประจำ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เพื่อ พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย 2) สัมมนาอาจารย์ด้านการจัดการ เรียนการสอนตาม OBE วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง 1) ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหว ของหลักสูตร และเผยแพร่สู่ อาจารย์	1) มีการทวนสอบทุกหลักสูตรครบ 5 หลักสูตร 2) มีการสัมมนาการสอนอาจารย์ สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ การดูแลนิสิตยังไม่ทั่วถึง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไป คือ ปรับการดูแลนิสิตกลุ่ม ย่อยมากขึ้น ➢ ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องเฝ้าระวัง ➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ ฝ่ายวิชาการมีโครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ เน้นย้ำการดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด	2x3=6 (ความเสี่ยงปานกลาง) ความเสี่ยงระดับเท่าเดิม เนื่องจาก ยังมีโอกาสเกิดขึ้น ได้หากปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง และหลักสูตรทางการศึกษา ยังอยู่ในการควบคุมของสภา วิชาชีพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			2) เผยแพร่ข่าวสารความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิตต่ออาจารย์และ นิสิตอย่างต่อเนื่อง	➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ คือ การลงสู่กระบวนการปฏิบัติงาน ตามแผนประจำของส่วนงาน	
2	คุณลักษณะบัณฑิตด้าน ความสามารถในการสอน เป็นภาษาอังกฤษ	2x3=6 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1) รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้นิสิต สนใจสอบวัดภาษาอังกฤษ 2) ส่งเสริมนิสิตครู เรียนการสอน วิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษ วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง 1) ติดตามการสอบวัด ภาษาอังกฤษของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ 2) ส่งเสริมอาจารย์ผู้สอน เพื่อพัฒนาศักยภาพการสอน เป็นภาษาอังกฤษ	1) ฝ่ายวิชาการประกาศเชิญชวนการสอบภาษาอังกฤษ ทุกช่องทาง 2) เผยแพร่ผลงานของนิสิตครูที่เรียนการสอนวิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษ สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ นิสิตยังไม่ให้ความสนใจ ในการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไป คือ ส่งเสริม จัดกลุ่มติวนิสิต มากขึ้น ➢ ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องเฝ้าระวัง ➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ ฝ่ายวิชาการจัดโครงการ พัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนิสิต ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ คือ การลงสู่กระบวนการปฏิบัติงาน ตามแผนประจำของส่วนงาน	2x3=6 (ความเสี่ยงปานกลาง) ความเสี่ยงระดับเท่าเดิม เนื่องจาก ยังมีโอกาสเกิดขึ้น ได้หากปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง และหลักสูตรทางการศึกษา ยังอยู่ในการควบคุมของสภา วิชาชีพ

ลายมือชื่อ

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา.....

วัน ...23... เดือนกันยายน..... พ.ศ.2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บัณฑิตมีงานทำ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บัณฑิตมีงานทำหลังจบการศึกษา ภายใน 11-12 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ต่ำกว่าร้อยละ 50
4	บัณฑิตมีงานทำหลังจบการศึกษา ภายใน 10 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ร้อยละ 51-60
3	บัณฑิตมีงานทำหลังจบการศึกษา ภายใน 7-9 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ร้อยละ 61-70
2	บัณฑิตมีงานทำหลังจบการศึกษา ภายใน 4-6 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ร้อยละ 71-80
1	บัณฑิตมีงานทำหลังจบการศึกษา ภายใน 3 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงาน แก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : คุณลักษณะบัณฑิตด้านความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
4	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 40	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
3	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 30	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
2	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
1	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 10	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงาน แก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

คำเป้าหมาย


นิสิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (บุคลิกภาพ สุนทรียภาพ สุขภาพ)

กลยุทธ์

พัฒนาคุณภาพนิสิตให้เป็นบัณฑิตคุณภาพของวิทยาลัยการศึกษา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การจัดกิจกรรมเพื่อติดตาม ดูแลนิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้า	$2 \times 3 = 6$ (ความเสี่ยงปานกลาง)	1.อาจารย์/เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมต่อการ จัดกิจกรรมเฝ้าระวัง,ติดตามพฤติกรรม ของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 2.สร้างความตระหนักรู้ให้แก่นิสิตถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการเกิดโรค ซึมเศร้าและการเกิดภาวะอาการ ซึมเศร้า โดยจัดโครงการอบรมแนว ทางการส่งเสริมสุขภาพจิต และ แก้ปัญหาภาวะซึมเศร้าในวัยเรียน	วิทยาลัยการศึกษา ฝ่ายคุณภาพนิสิตได้ติดตาม พฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้าที่เข้ารับบริการใน ศูนย์ให้คำปรึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564-ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาแนวทาง ลดภาวะซึมเศร้าของนิสิตโดยได้จัดโครงการอบรมแนว ทางการส่งเสริมสุขภาพจิต และแก้ปัญหาภาวะซึมเศร้า ในวัยเรียน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ การดูแลสุขภาพจิตให้เข้มแข็ง และส่งเสริมให้นิสิตใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่างมี ความสุข (Super KPI)	$1 \times 1 = 1$ (ความเสี่ยงน้อย) -ระดับโอกาสลดลง เนื่องจาก มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับปัญหา ภาวะโรคซึมเศร้า โดยมีศูนย์ให้ คำปรึกษาและมีระบบกลไกการดูแล และเฝ้าระวังสุขภาพจิตนิสิต มหาวิทยาลัยพะเยาทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ รวมถึงวิทยาลัย มีแผนกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างทักษะ ในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
					<p>-ระดับผลกระทบลดลง เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจุบันพบว่านิสิตวิทยาลัยการศึกษาที่ป่วยด้วยโรคซึมเศร้า จำนวน 4 คน จากนิสิตทั้งหมด 2,692 คน คิดเป็นร้อยละ 0.15 ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย 2. มีอาจารย์ที่คอยให้คำปรึกษา และให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า 3. วิทยาลัยการศึกษา มีการจัดสัมมนา เรื่องการจัดการภาวะซึมเศร้า ในมหาวิทยาลัย โดยได้นำหลักการทางพระพุทธศาสนาและนักจิตวิทยา รวมทั้งด้านการกีฬา มาเสริมสร้างสุขภาพด้านสุขภาพให้กับนิสิต

ลายมือชื่อ 

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ.....)

ตำแหน่ง....รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพนิสิต.....

วัน23..... เดือนกันยายน..... พ.ศ.2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การจัดกิจกรรมเพื่อติดตามดูแลนิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้า

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.25 ขึ้นไป ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มขึ้นและไม่มีแผนการจัดการ
4	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.20 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มขึ้นและมีแผนแต่ยังไม่มีการดำเนินการ
3	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.15 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มขึ้นและมีเริ่มมีการดูแลช่วยเหลือ
2	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.10 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้ามึบ้างและมีการวางแผนและดำเนินการตามแผนการจัดการช่วยเหลือ
1	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.05 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าวลดลงและมีการดำเนินการตามแผนการจัดการช่วยเหลือ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

ค่าเป้าหมาย

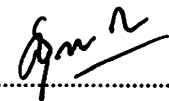
ร้อยละ 80 ของอาจารย์มีงานตีพิมพ์และมีผลงานวิจัย

กลยุทธ์

1. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 2. พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม 3. การสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ให้ผลกระทบต่อสังคมและสังคม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ของคณาจารย์	$3 \times 2 = 6$ (ความเสี่ยงปานกลาง)	- ส่งเสริม อบรม ให้คณาจารย์มี ผลงานอย่างน้อยร้อยละ 95 ให้มี การดำเนินการจัดทำวิจัยและ ดำเนินการจัดเตรียมการตีพิมพ์ - จัดทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน และภายนอก และการให้รางวัลการ ตีพิมพ์แก่บุคลากร - อบรมการทำวิจัย การตีพิมพ์การวิจัย จากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญโดยตรงตามใน แต่ละสาขา	1) คณาจารย์มีงานวิจัยและได้รับการตีพิมพ์นานาชาติ มากกว่า 15 เรื่อง และยังมีผลการดำเนินการจัดเตรียมตีพิมพ์ ระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 2) บุคลากรมีแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และได้รับทุนการทำ วิจัยอย่างน้อยเรื่องละ 10,000 บาท ทุกคนที่เสนอแผนการ ทำวิจัยและดำเนินการทำวิจัย 3) คณาจารย์มีเทคนิควิธีการในการทำวิจัยและแหล่งการ ตีพิมพ์ผลงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์อย่างพอเพียงจาก เครือข่ายและการอบรมจากผู้เชี่ยวชาญ	$2 \times 1 = 2$ (ความเสี่ยงน้อย) ระดับโอกาสลดลง เนื่องจาก คณาจารย์ของวิทยาลัยส่วนมาก จบการศึกษา ระดับปริญญาเอก ทำวิจัยได้และมีเครือข่ายจากการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยง โอกาสเกิดความเสี่ยงจึงน้อย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ อุปสรรค คือ ความต่อเนื่องของการทำวิจัยในอนาคต ที่ต้องได้รับการตีพิมพ์นานาชาติอย่างต่อเนื่อง ➢ แนวทางการปรับปรุง คือ การจัดสรรงบประมาณ ด้านวิจัยที่มากขึ้นและหลากหลายเพื่อตอบโจทย์ ความต้องการของคณาจารย์ ➢ ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพราะ มีแผนการเพิ่มงบประมาณและการอบรมให้ความรู้ คณาจารย์และบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัย และการตีพิมพ์ อย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว ➢ หลักฐานของการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน คือ ผลงาน ตีพิมพ์ของคณาจารย์ ปี 2565 ในระดับนานาชาติมีทั้งหมด 15 บทความตีพิมพ์ ถือว่าความเสี่ยงลดลงมาก 	<p>ระดับผลกระทบลดลง</p> <p>เนื่องจาก คณาจารย์มีการวิจัยอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาตนเองในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง</p>

ลายมือชื่อ 

(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพนิสิต.....

วัน23..... เดือนกันยายน..... พ.ศ.2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ที่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 50	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีแผนการทำวิจัยเพิ่มเติม
4	ผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 51-60	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีการวางแผนในการทำวิจัย
3	ผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 61-70	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังมีผลงานที่กำลังพัฒนา
2	ผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 71-80	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์พอดีกับเกณฑ์ แต่ผลงานตีพิมพ์ไม่เพียงพอ
1	ผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์พอดีกับเกณฑ์ที่กำหนด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การพัฒนาคุณภาพขององค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

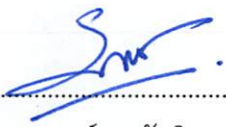
กลยุทธ์

ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของฝ่ายบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร วิทยาลัยการศึกษา	4x4=16 (ความเสี่ยงสูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยาว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2564 ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2564 แผนพัฒนาบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของฝ่ายบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<ol style="list-style-type: none"> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการศึกษา โครงการแนวปฏิบัติเรื่องการมอบอำนาจของผู้บริหารตามระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา โครงการพัฒนาบุคลากรในการครองตน ครองคน ครองงาน โครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยการศึกษา โครงการแนวปฏิบัติการจัดทำแผนความเสี่ยงและควบคุมภายใน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน วิทยาลัยการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การใช้โปรแกรมการส่งงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู - การใช้อุปกรณ์สื่อสารผ่านระบบออนไลน์ 	1x2=2 (ความเสี่ยงน้อย) ระดับโอกาส ลดลง เนื่องจากบุคลากรได้รับการพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด และแนวทางในการปฏิบัติงาน ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจากบุคลากรนำข้อเสนอแนะมาพัฒนางานของตนเอง เช่น การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>7. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อการทำงานอย่างมีความสุขสัมฤทธิ์ขององค์กร</p> <p>8. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</p> <p>9. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในองค์กรด้านวิชาการ</p> <p>10. โครงการสนับสนุนบุคลากรเพื่อการวิจัย</p> <p>สรุปผลการจัดการความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือนพบว่า</p> <p>จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ บุคลากรยังขาดความรู้เข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยที่จะยื่นขอเข้าสู่การดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>แนวทางในการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา คือ สนับสนุนงบประมาณการทำวิจัย และส่งเสริมการขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ของบุคลากร</p> <p>ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>เนื่องจากมีแนวทางการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้จะดำเนินการตามกระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำส่วนงาน</p>	

ลายมือชื่อ



(...รองศาสตราจารย์ ดร.รักยิต สุทธิพงษ์....)

ตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการศึกษา.....

.....23 กันยายน 2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานน้อยที่สุด
4	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 2	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานน้อย
3	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 3	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานปานกลาง
2	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 4	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมาก
1	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 5	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ITA)

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ไม่มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน

กลยุทธ์

การบริหารที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร	1x1=1 (ความเสี่ยงต่ำ)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. สายตรงคนบดี 2. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน 3. ขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้ทราบอย่างทั่วถึง 2. กำหนดขั้นตอนเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน 3. แจ้งผลการร้องเรียนผ่านระบบสารสนเทศ	วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินโครงการ เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องของการแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร ดังนี้ 1. โครงการแนวปฏิบัติเรื่องการมอบอำนาจของผู้บริหารตามระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา 2. โครงการพัฒนาบุคลากรในการครองตนครองคน ครองงาน 3. โครงการแนวปฏิบัติการจัดทำแผนความเสี่ยงและควบคุมภายใน 4. โครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยการศึกษา	1x1=1 (ความเสี่ยงต่ำ) ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยฯ ได้เพิ่มช่องทางและขั้นตอนการร้องเรียนที่สะดวกและง่ายต่อการเสนอข้อร้องเรียน ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจากไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>5. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน ให้เกิดการพัฒนาและมีประสิทธิภาพ</p> <p>6. โครงการพัฒนาบุคลากรสู่การพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการศึกษา</p> <p>สรุปผลการจัดการความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ</p> <p>การเปลี่ยนแปลงของนโยบายการบริหารงาน</p> <p>แนวทางในการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา คือ</p> <p>จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรวิทยาลัยการศึกษากับคณะผู้บริหารเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>เนื่องจากมีแนวทางการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้จะดำเนินการตามกระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำส่วนงาน</p>	

ลายมือชื่อ



(...รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์.....)

ตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการศึกษา.....

.....23 กันยายน 2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน มากกว่า 5 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานมากที่สุด
4	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 4 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานมาก
3	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 3 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานปานกลาง
2	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 2 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานน้อย
1	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 1 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)